

**KERTAS KERJA EVALUASI**  
**LAPORAN AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH**  
**DILINGKUNGAN MAHKAMAH AGUNG RI**  
**SATUAN KERJA : MAHKAMAH SYAR'YAH SINABANG**  
**TAHUN 2018**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	UNIT KERJA		TOTAL
		Y/T	NILAI	
1	2	3	4	5
<b>A. PERENCANAAN KINERJA (30%)</b>				<b>22,42</b>
<b>I. DOKUMEN RENSTRA (10%)</b>				<b>7,57</b>
<b>a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)</b>				
1	Dokumen Renstra telah ada	y	1	1,00
2	Dokumen Renstra telah memuat visi, misi, tujuan, sasaran, program, indikator kinerja sasaran, target tahunan, indikator kinerja tujuan dan target jangka menengah	b	0,75	0,75
				1,75
<b>b. KUALITAS RENSTRA (5%)</b>				
3	Tujuan dan sasaran telah berorientasi hasil	b	0,75	0,54
4	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program	b	0,75	0,54
5	Renstra telah menyajikan IKU	b	0,75	0,54
6	Indikator kinerja tujuan (outcome) dan sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	b	0,75	0,54
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	c	0,5	0,36
8	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMN/Dokumen Renstra atasannya	b	0,75	0,54
9	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)	b	0,75	0,54
				3,57
<b>c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)</b>				
10	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan dalam penyusunan dokumen perencanaan tahunan	b	0,75	0,56
11	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan dalam penyusunan Dokumen Renstra unit kerja	b	0,75	0,56
12	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran	b	0,75	0,56
13	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala	b	0,75	0,56
				2,25
<b>II. DOKUMEN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (7.5%)</b>				<b>5,72</b>
<b>a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (1.5%)</b>				
1	Dokumen RKT telah ada	y	1	0,50
2	Dokumen RKT disusun sebelum mengajukan RKA	y	1	0,50
3	Dokumen RKT telah memuat sasaran, program, indikator kinerja sasaran, dan target kinerja tahunan	b	0,75	0,38
				1,38
<b>b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (3.75%)</b>				
4	Sasaran telah berorientasi hasil	b	0,75	0,47
5	Kegiatan dalam dokumen Renja merupakan cara untuk mencapai sasaran	b	0,75	0,47
6	RKT telah menyajikan IKU	b	0,75	0,47
7	Indikator kinerja sasaran dan kegiatan telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	c	0,5	0,31
8	Target kinerja ditetapkan dengan baik	b	0,75	0,47
9	Dokumen RKT telah selaras dengan dokumen Renstra dan dengan Dokumen RKP/RKT atasannya	b	0,75	0,47
				2,66
<b>c. IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (2.25%)</b>				
10	Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun penetapan kinerja (PK)	b	0,75	0,56



11	Dokumen RKT digunakan sebagai acuan dalam penyusunan PKT unit kerja	b	0,75	0,56
12	Dokumen RKT telah digunakan sebagai acuan untuk menyusun anggaran (RKA) (a.l. Target kinerja RKT vs Target kinerja RKA)	b	0,75	0,56
				1,69
<b>III. DOKUMEN PENETAPAN KINERJA (12,5%)</b>				
<b>a. PEMENUHAN PK (2%)</b>				<b>9,13</b>
1	Dokumen PK unit kerja telah ada	y	1	1,00
2	Dokumen PK disusun segera setelah anggaran disetujui	y	1	1,00
3	Dokumen PK telah memuat sasaran, program, indikator kinerja, dan target jangka pendek	b	0,75	0,75
				2,75
<b>b. KUALITAS PK (6.5%)</b>				
4	Sasaran telah berorientasi hasil	b	0,75	1,13
5	PK telah menyajikan IKU	c	0,5	0,75
6	Indikator kinerja sasaran telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik	c	0,5	0,75
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik	c	0,5	0,75
8	Dokumen PK telah selaras dengan dokumen PK atasannya dan Dokumen RKT	c	0,5	0,75
				4,13
<b>c. IMPLEMENTASI PK (4%)</b>				
9	Dokumen PK telah dimonitor pencapaiannya secara berkala	c	0,5	0,75
10	Dokumen PK telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan	c	0,5	0,75
11	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan	c	0,5	0,75
				2,25
<b>B. PENGUKURAN KINERJA (25%)</b>				<b>18,00</b>
<b>I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)</b>				
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal	y	1	2,00
2	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja	b	0,75	1,50
				3,50
<b>II. KUALITAS PENGUKURAN (12.5%)</b>				
3	IKU telah dapat diukur secara obyektif	a	1	0,83
4	IKU telah menggambarkan hasil	a	1	0,83
5	IKU telah relevan dengan kondisi yang akan diukur	a	1	0,83
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja	a	1	0,83
7	IKU telah diukur realisasinya	a	1	0,83
8	Indikator kinerja sasaran dapat diukur secara obyektif	a	1	0,83
9	Indikator kinerja sasaran menggambarkan hasil	a	1	0,83
10	Indikator kinerja sasaran relevan dengan sasaran yang akan diukur	a	1	0,83
11	Indikator kinerja sasaran cukup untuk mengukur sasarnya	a	1	0,83
12	Indikator kinerja sasaran telah diukur realisasinya	a	1	0,83
13	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan	a	1	0,83
14	Pengumpulan data kinerja dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)	a	1	0,83
				10,00
<b>III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7.5%)</b>				
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran	b	0,75	0,90
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja	b	0,75	0,90
17	IKU telah direviu secara berkala	b	0,75	0,90
18	Hasil pengukuran kinerja telah digunakan untuk penyusunan laporan kinerja	b	0,75	0,90
19	Pengukuran kinerja digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala	b	0,75	0,90
				4,50



<b>C. PELAPORAN KINERJA (15%)</b>			<b>10,75</b>
<b>I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)</b>			
1	LKjIP telah disusun	y	1,50
2	LKjIP telah disampaikan tepat waktu	y	1,50
			3,00
<b>II. KUALITAS PELAPORAN (8%)</b>			
3	LKjIP bukan merupakan kompilasi dari Unit Kerja di bawahnya	b	0,75
4	LKjIP menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi <i>outcome</i>	c	0,5
5	LKjIP menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU	b	0,75
6	LKjIP menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	b	0,75
7	LKjIP menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	c	0,5
8	LKjIP menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	c	0,5
9	LKjIP menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian kinerja	b	0,75
10	Informasi kinerja dalam LKjIP dapat diandalkan	c	0,5
			5,00
<b>III. PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4%)</b>			
11	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	c	0,5
12	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	b	0,75
13	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	b	0,75
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	b	0,75
			2,75
<b>D. EVALUASI KINERJA (10%)</b>			<b>6,25</b>
<b>I. PEMANFAATAN EVALUASI (10%)</b>			
1	Hasil evaluasi program/akuntabilitas kinerja telah ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan	c	1,25
2	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja telah ditindaklanjuti untuk perbaikan penerapan manajemen kinerja	c	1,25
3	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan kinerja	b	1,88
4	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja telah ditindaklanjuti untuk mengukur keberhasilan unit kerja	b	1,88
			6,25
<b>E. PENCAPAIAN SASARAN/KINERJA ORGANISASI (20%)</b>			<b>11,67</b>
<b>I. KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (10%)</b>			
1	Target dapat dicapai	c	1,67
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	b	2,50
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	c	1,67
			5,83
<b>II. KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (10%)</b>			
4	Target dapat dicapai	c	1,67
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya	b	2,50
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan	c	1,67
			5,83
<b>HASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)</b>			<b>69,08</b>